

X лет
Всероссийский
союз пациентов



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ОЦЕНКАХ ПАЦИЕНТСКИХ НКО

Результаты социологического исследования
Специально для X Всероссийского конгресса пациентов

X Всероссийский конгресс пациентов
Москва, 28 ноября – 1 декабря 2019



Источники информации

Исследование

Исследование «Актуальные проблемы здравоохранения в оценках пациентских НКО» проведено Всероссийским союзом пациентов при поддержке Центра гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика».

Цель: Изучение отношения руководителей общероссийских и региональных общественных организаций пациентов к актуальным проблемам отечественного здравоохранения

Метод: Анкетный опрос 117 руководителей НКО (12 общероссийских и 105 региональных) из 51 субъекта РФ. Проведен с 15 сентября по 19 октября 2019 года

Общественный мониторинг и экспертиза

Мониторинг ситуации в сфере здравоохранения, реализации нацпроекта, реализации программы «Онкология», проводимый МОД «Движение против рака», организациями ВСП и общественными советами в 2019 году.



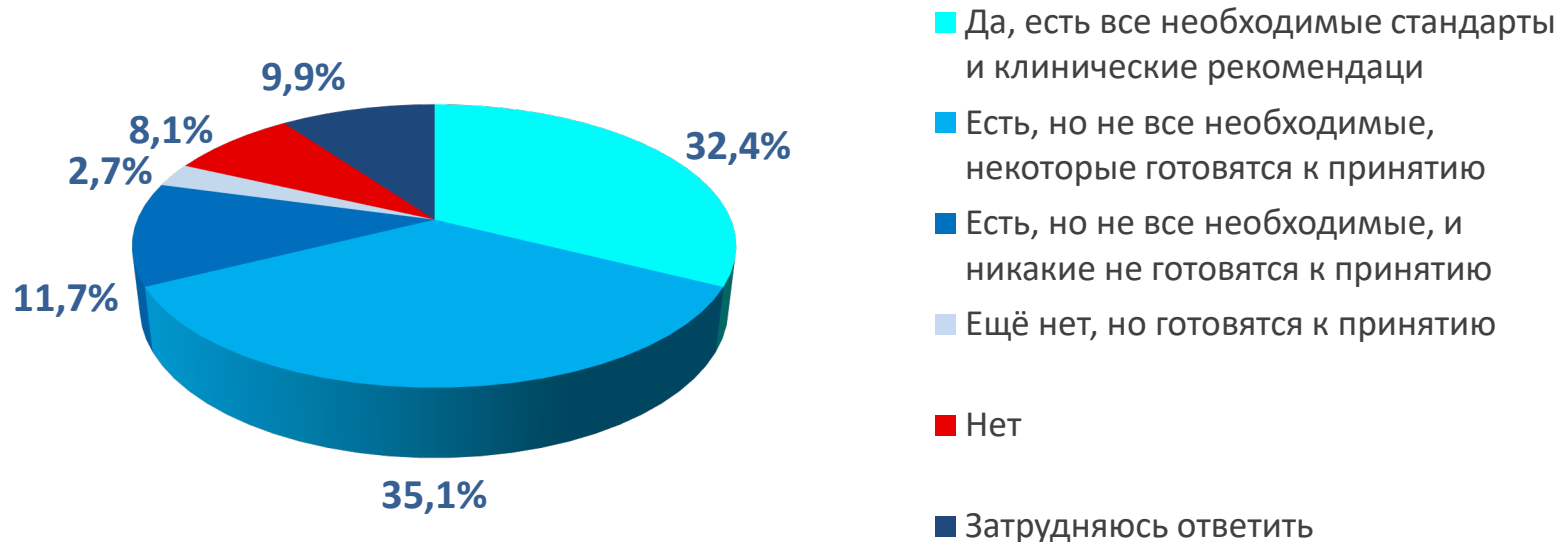
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ПАЦИЕНТСКОЕ СООБЩЕСТВО, ОЖИДАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТОВ

X Всероссийский конгресс пациентов



Оценка стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций

Наличие стандартов и клинических рекомендаций

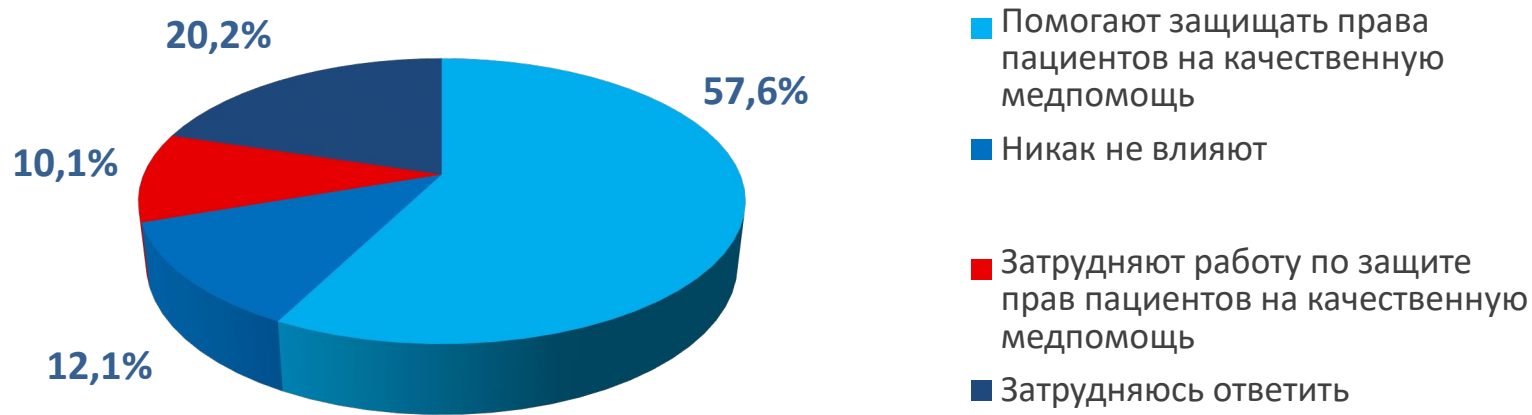


Большинство экспертов заявили о том, что в настоящее время по их нозологиям стандарты оказания медицинской помощи и клинические рекомендации в основном приняты



Оценка стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций

Оценка пользы существующих стандартов и клинических рекомендаций

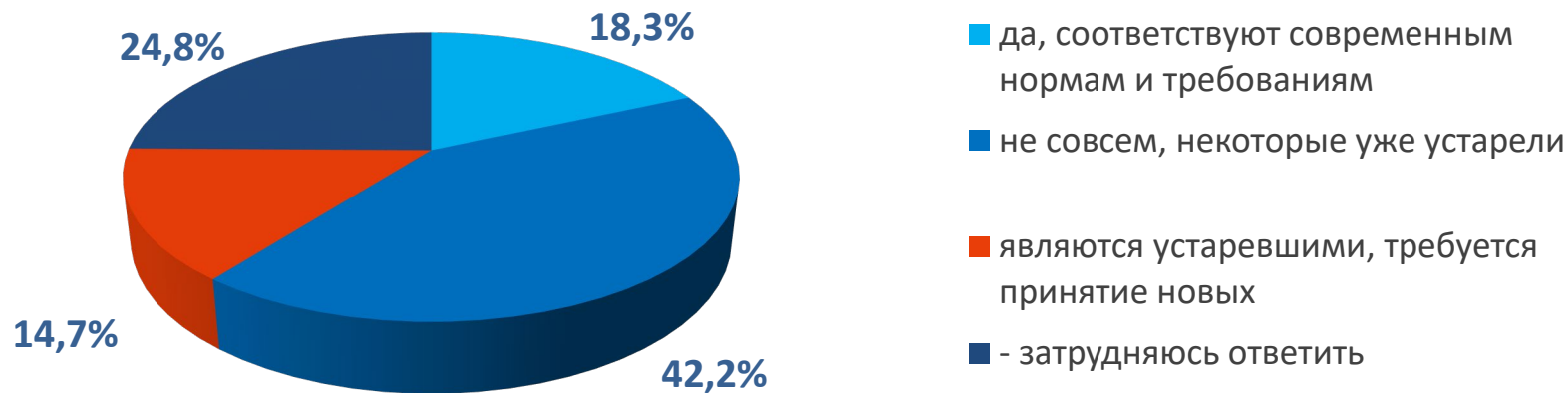


Две трети экспертов положительно оценивают влияние принятых стандартов и клинических рекомендаций на деятельность по защите прав своих пациентов.



Оценка стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций

Оценка соответствия существующих стандартов и клинических рекомендаций современным нормам и требованиям



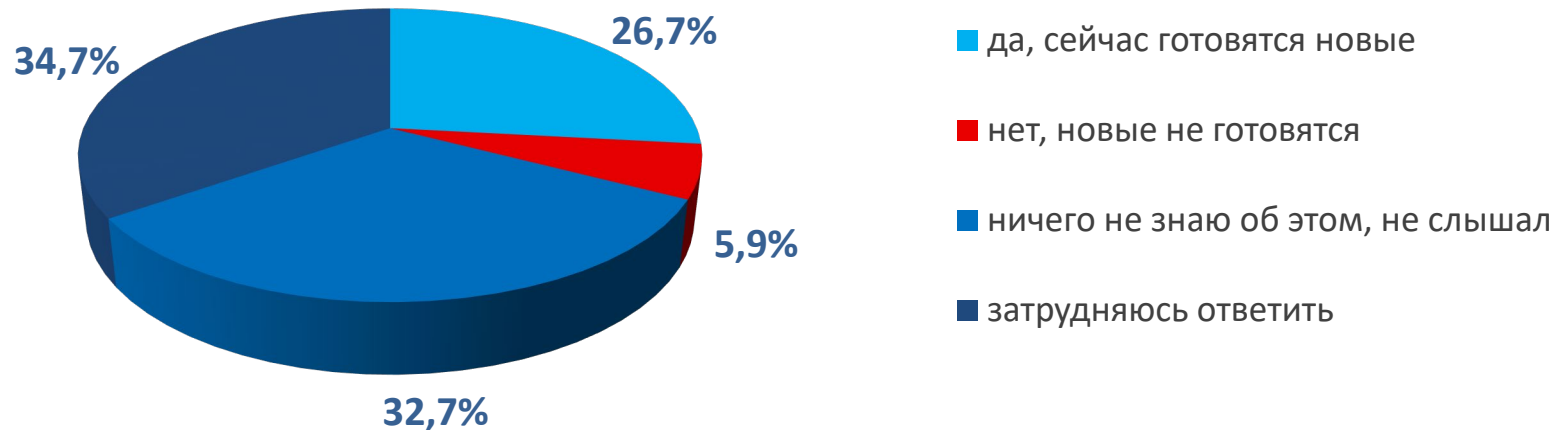
Лишь 18,3% экспертов считают, что существующие в настоящее время стандарты и клинические рекомендации соответствуют всем современным нормам и требованиям.

Почти половина опрошенных экспертов (56,9%) отметили, что стандарты и клинические рекомендации являются устаревшими.



Оценка стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций

Информированность о подготовке новых современных стандартов и клинических рекомендаций

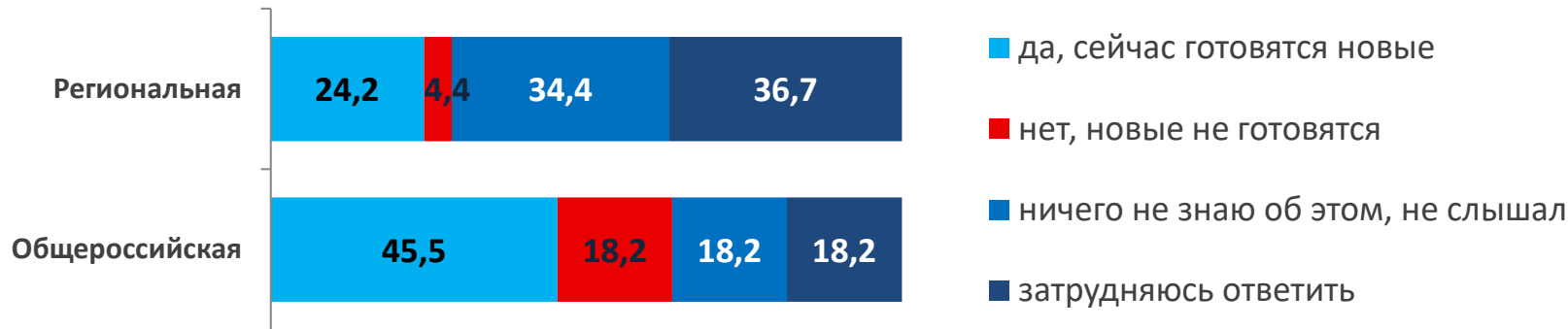


26,7% тех экспертов, которые оценили существующие стандарты и клинические рекомендации как устаревшие, знают о том, что готовятся новые. Подавляющее же большинство либо ничего не знают об этом, либо не смогли ответить на вопрос (вариант «затрудняюсь ответить»).



Оценка стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций

Информированность о подготовке новых современных стандартов и клинических рекомендаций по типам НКО (общероссийские и региональные)



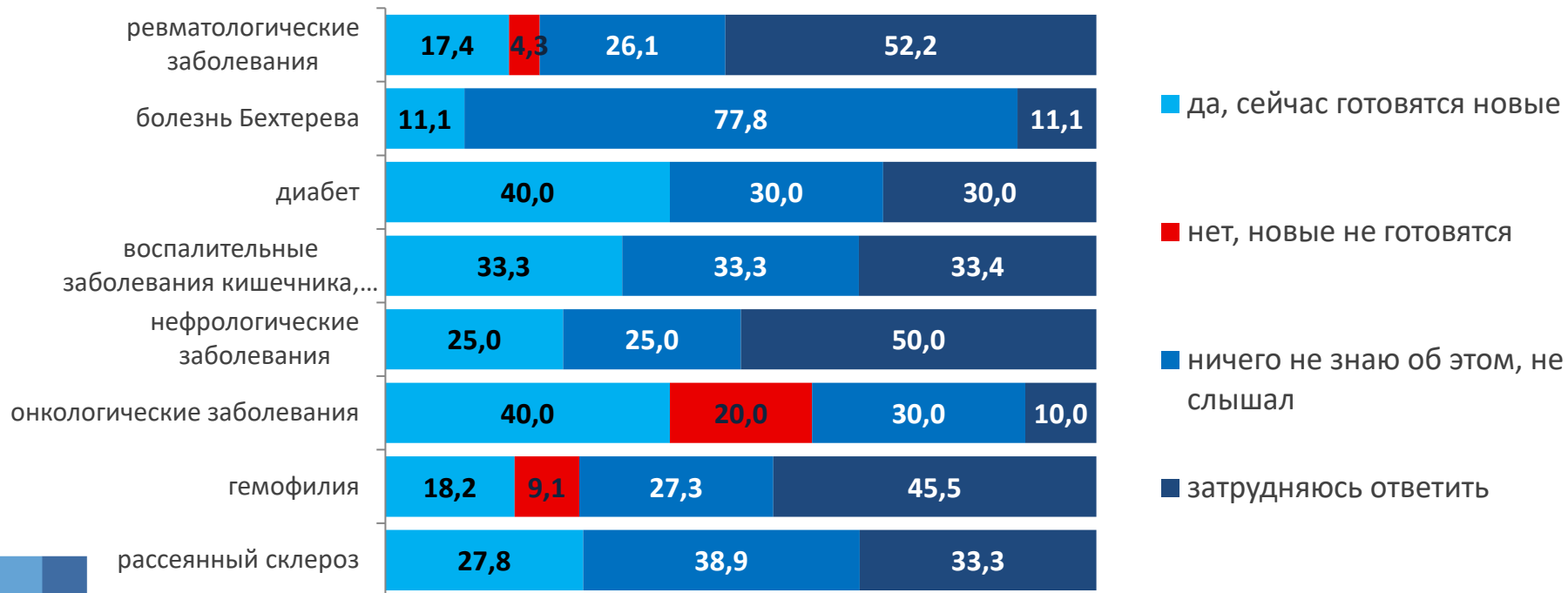
Информированность - выше среди руководителей общероссийских НКО.

Самый высокий уровень информированности – у руководителей НКО, представляющих диабет и онкологические заболевания.



Оценка стандартов оказания медицинской помощи и клинических рекомендаций

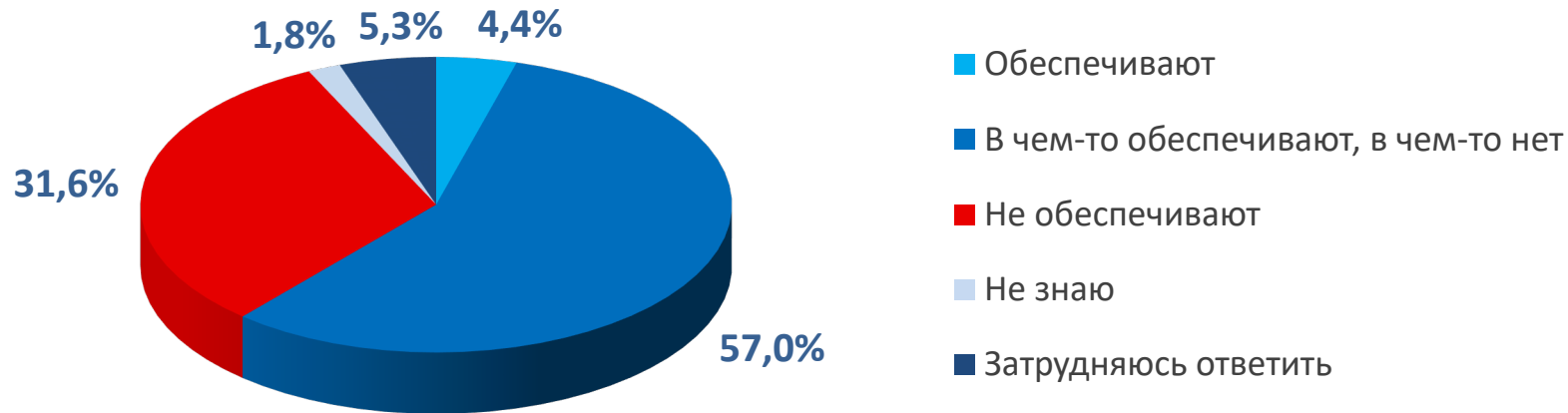
Информированность о подготовке новых современных стандартов и клинических рекомендаций по нозологиям





Оценка влияния тарифов ОМС и КСГ на качество медицинской помощи

Оценка влияния тарифов ОМС на качество медицинской помощи



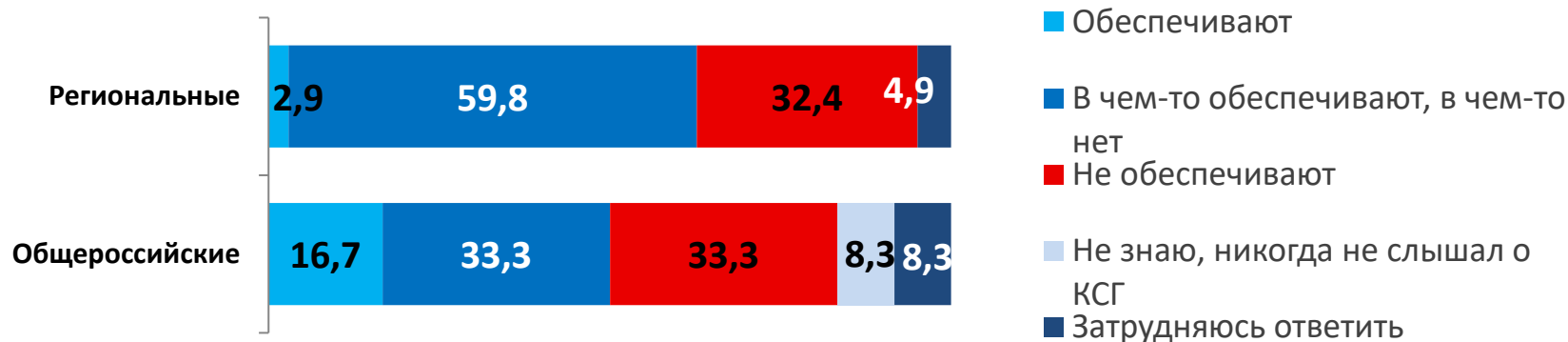
4,4% экспертов полагают, что существующие тарифы ОМС обеспечивают сегодня качественную медицинскую помощь.

31,6% участников опроса считают, что тарифы ОМС не обеспечивают качественную помощь. Более половины считают ситуацию с тарифами ОМС неоднозначной



Оценка влияния тарифов ОМС и КСГ на качество медицинской помощи

Оценка влияния тарифов ОМС на качество медицинской помощи по типам НКО (общероссийские и региональные)

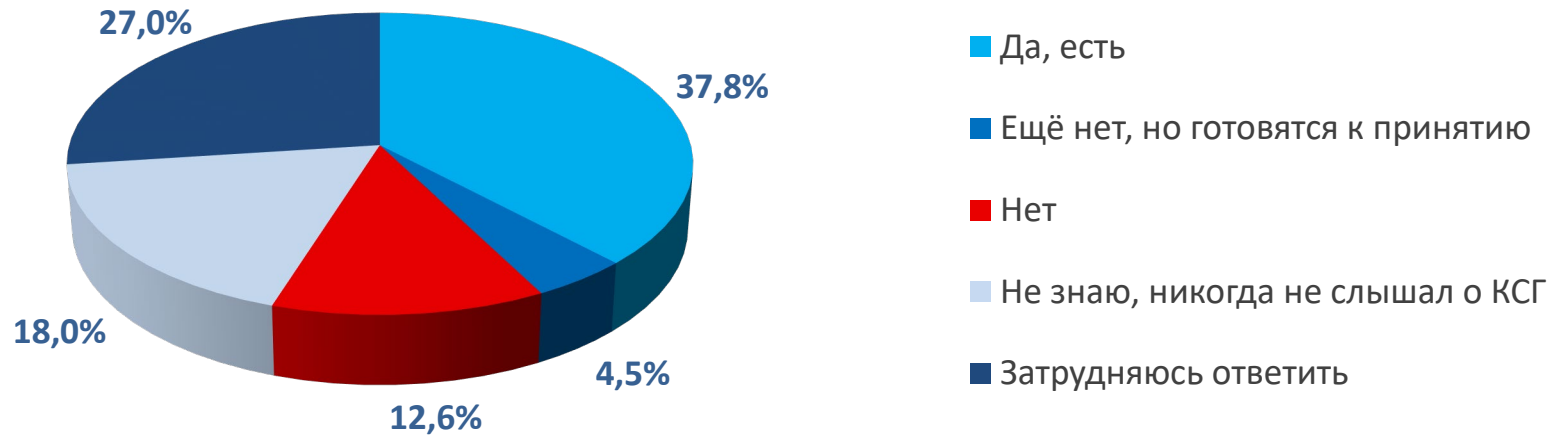


Руководители региональных пациентских НКО более осторожны в своих оценках влияния тарифов ОМС на качество медицинской помощи.



Оценка влияния тарифов ОМС и КСГ на качество медицинской помощи

Наличие КСГ (клинико-статистических групп)



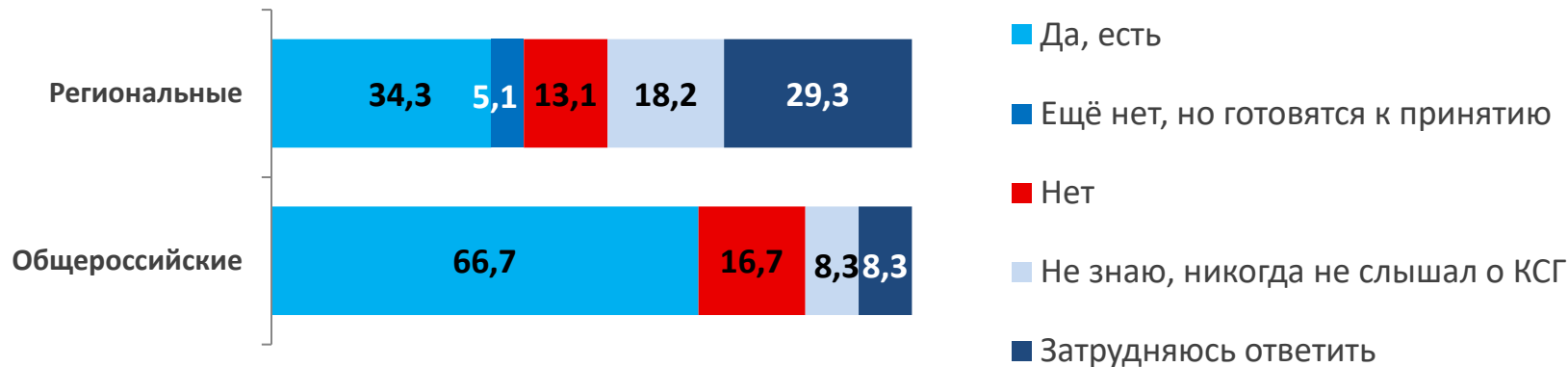
Немногим более трети участников опроса заявили, что по их нозологиям выделены клинико-статистические группы.

Треть экспертов ответили, что либо КСГ по их нозологиям не выделены, либо они не знают ничего об этом. Еще 27% вообще затруднились с ответом на данный вопрос



Оценка влияния тарифов ОМС и КСГ на качество медицинской помощи

Наличие КСГ (клинико-статистических групп)
по типам НКО (общероссийские и региональные)

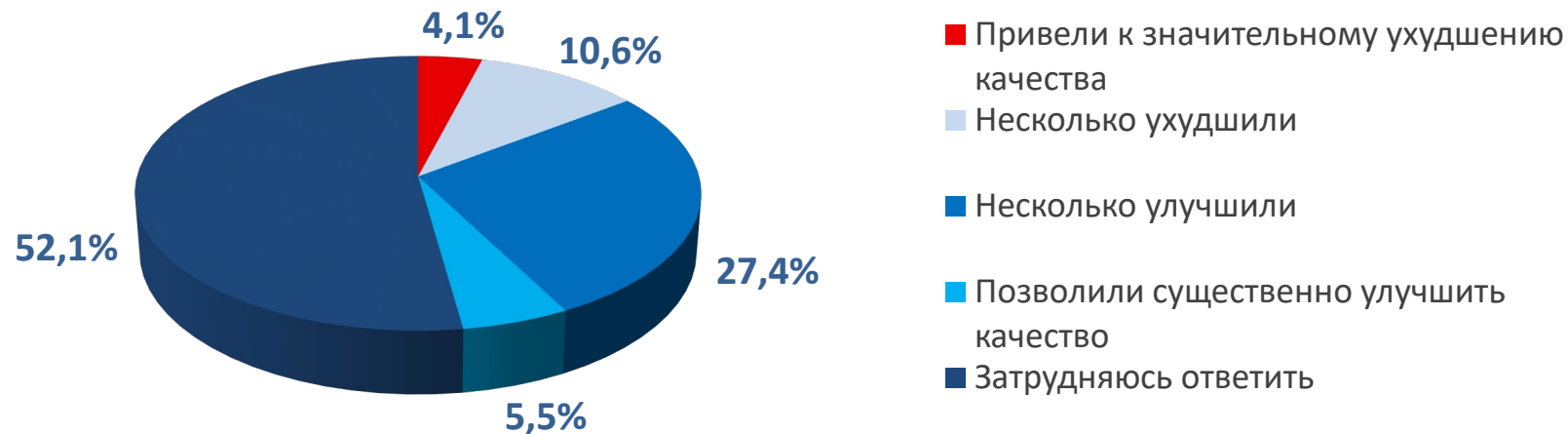


Руководители общероссийских пациентских НКО более осведомлены в вопросах наличия по их нозологиям клинико-статистических групп, нежели чем их коллеги из регионов.



Оценка влияния тарифов ОМС и КСГ на качество медицинской помощи

Оценка влияния принятых КСГ на качество и доступность оказываемой медицинской помощи



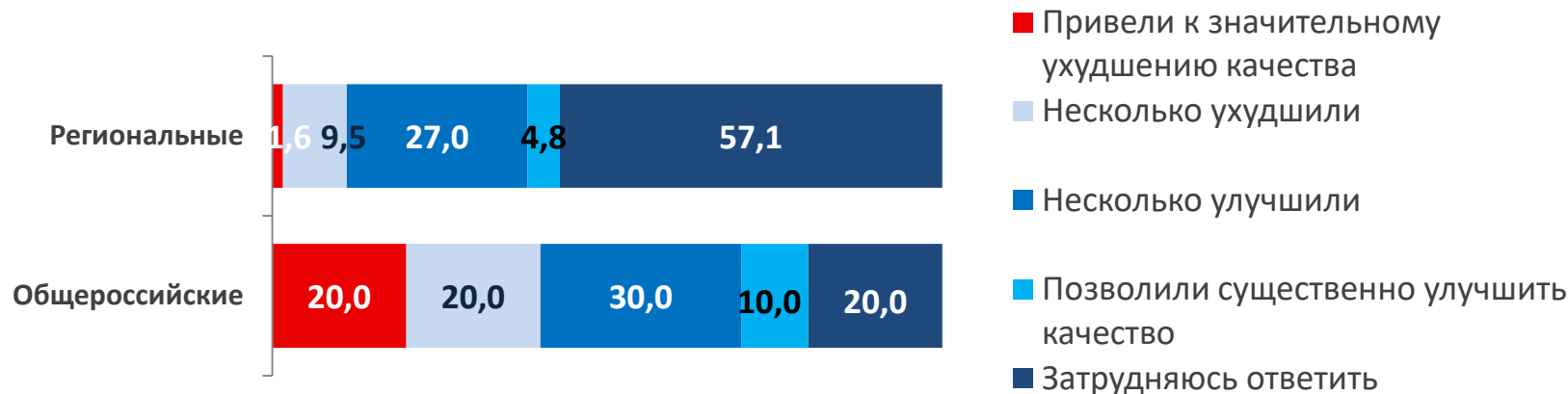
Больше половины экспертов, которые отметили наличие КСГ, затруднились оценить их влияние на качество и доступность оказываемой пациентам медицинской помощи.

Тем не менее, более трети считают, что КСГ в той или иной мере улучшают качество и доступность медицинской помощи.



Оценка влияния тарифов ОМС и КСГ на качество медицинской помощи

Оценка влияния принятых КСГ на качество и доступность оказываемой медицинской помощи по типам НКО (общероссийские и региональные)



Руководители региональных НКО чаще испытывают затруднения в оценках влияния принятых КСГ на качество и доступность оказываемой медицинской помощи по сравнению с коллегами из общероссийских НКО.

Информатизация здравоохранения

Оценка доступности электронных сервисов



Востребованность электронных сервисов



Есть неуверенность в эффективности вложений в информатизацию при сохранении алгоритмов



Актуальные темы экспертного обсуждения на Конгрессе

- Участие пациентских организаций в процессе принятия решений органами власти
- Развитие онкологической и онкогематологической стратегии в России – новые подходы.
- Вопросы оказания медицинской помощи пациентам с орфанными заболеваниями
- Конференция «Страхование и качество жизни»
- По вопросам обращения медицинских изделий в РФ.
- По проблемам здравоохранения в городах ЗТО
- Медицина пожилых. Пациенты с трудностями передвижения: подходы к современному решению проблемы.
- Цифровые технологии в медицине и здоровье-сбережении.
- Перспективы дистанционной торговли лекарственными препаратами и медицинскими изделиями – новые возможности для пациента.
- Инвестиции в здравоохранение - инвестиции в будущее.



Вопросы к обсуждению на пленарной сессии

- Основные проблемы качества и доступности медицинской помощи, которые волнуют пациентское сообщество, ожидания и проблемы в реализации нацпроектов.
- Влияние нацпроектов на доступность и качество медицинской помощи.
- Роль системы ОМС в повышении доступности и качества медицинской помощи и защите прав пациентов.
- Роль клинических рекомендаций и стандартов медицинской помощи в повышении доступности и качества медицинской помощи.
- Защита прав пациентов.



Основные ожидания от реализации национального проекта «Здравоохранение»

- Повышение доступности и качества медицинской помощи.
- Удобство и комфорт получения медицинских услуг.
- Максимальная пациенториентированность системы здравоохранения, обеспечение практической реализации принципа приоритета интересов пациента при оказании медицинской помощи
- Создание всех необходимых условий для реализации профессионального и личностного потенциала медицинских работников, полноценное кадровое обеспечение отрасли
- Повышение роли системы ОМС в обеспечении доступности и качества медицинской помощи и защите прав пациентов (застрахованных).
- Повышение качества и эффективности управленческих решений в отрасли на всех уровнях их принятия и исполнения.

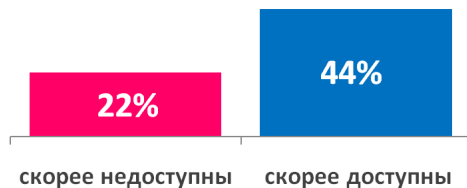


ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ПАЦИЕНТСКОЕ СООБЩЕСТВО В ОБЛАСТИ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

X Всероссийский конгресс пациентов



Лекарственное обеспечение



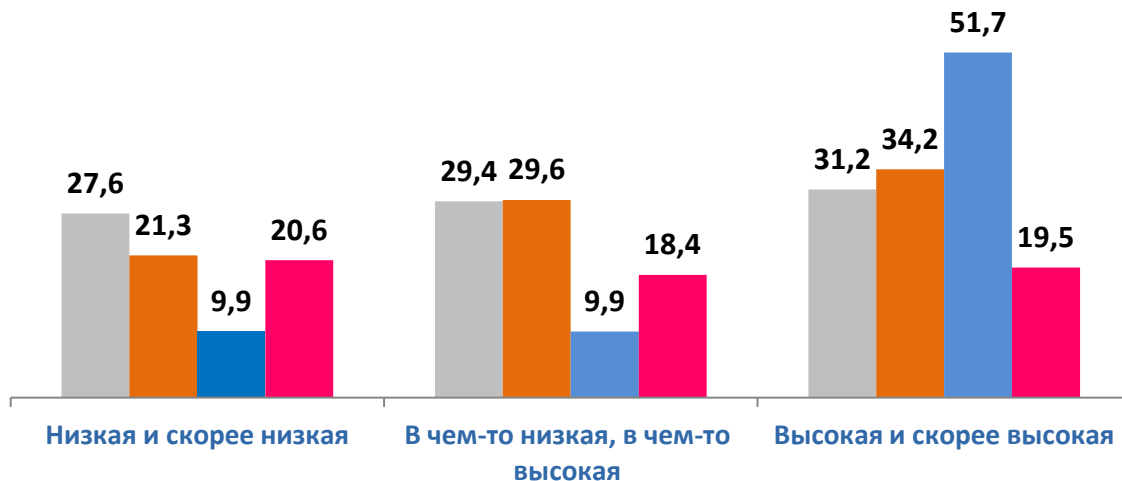
Жизненно необходимые
лекарственные средства по льготе

52%

руководителей НКО
считают программу
«12 ВЗН» эффективной*

58%

руководителей НКО
часто сталкиваются
с переборами препаратов*



■ Постановление Правительства
РФ №890

■ Программа ОНЛС

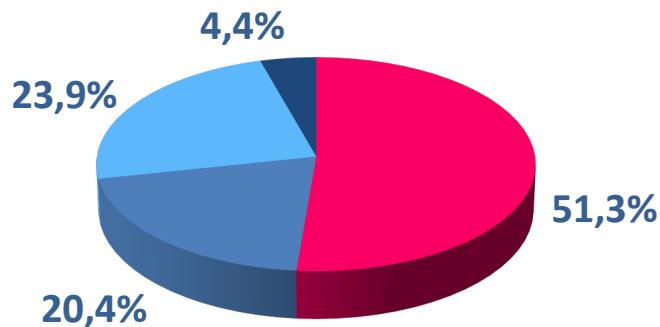
■ Программа «12 ВЗН»

■ Программа по лек.
обеспечению пациентов с
редкими заболеваниями (рег.
льгота)



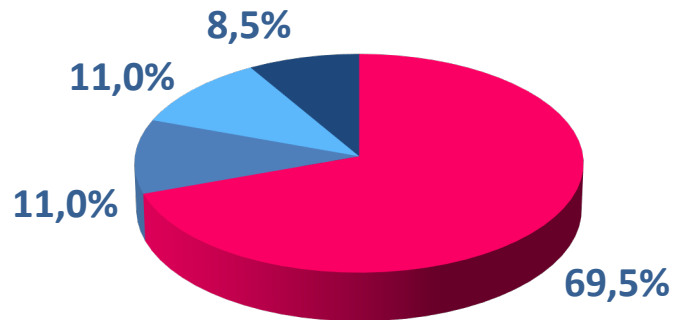
Лекарственное обеспечение

Скажите, существует ли в настоящее время по Вашей нозологии различия в лекарственном обеспечении инвалидов и пациентов, не имеющих статус инвалида?



- Да, есть существенные различия
- Различия есть, но они не значительны
- Нет, никаких различий нет
- Затрудняюсь ответить

Если такие различия есть, как они, на Ваш взгляд, влияют на жизнь пациентов, их лечение?



- Значительно усложняют жизнь пациентов, создают трудности с получением лекарств для тех, кто не имеет инвалидности
- Незначительно влияют, трудностей практически нет
- Затрудняюсь ответить
- Никак не влияют



Лекарственное обеспечение



Система льготного лекарственного обеспечения действует
Сохранено 200 000 жизней



Система льготного лекарственного обеспечения нуждается в оптимизации

Проблемный доступ к инновационным препаратам

Небыстрая регистрация

Высокая цена препаратов

Государственный подход: «Экономия»

Проблемы организации системы

Не полный охват нозологий

Льготы привязаны к инвалидности

44 ФЗ: громоздкая система закупок



Оценка доступности и качества лекарственных препаратов

Доступность лекарственных препаратов

Лекарственные препараты	Оценка доступности											
	Совершенно не доступно		Скорее не доступно		В чем-то доступно, в чем-то нет		Скорее доступно		Полностью доступно		Затрудняюсь ответить	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Жизненно необходимые лекарства по льготе	5,6	1,8	11,2	20,5	31,5	33,0	27,0	26,8	19,1	17,0	5,6	0,9
Препараты российского производства в льготных списках	2,2	1,8	9,0	12,7	16,9	19,1	30,3	35,4	31,5	27,3	2,2	3,6
Препараты иностранного производства в льготных списках	9,0	10,7	27,0	42,9	20,2	15,2	24,7	15,2	13,5	10,7	9,0	5,4

Наиболее доступными для пациентов остаются льготные препараты отечественного производства



Оценка доступности и качества лекарственных препаратов

Качество лекарственных препаратов

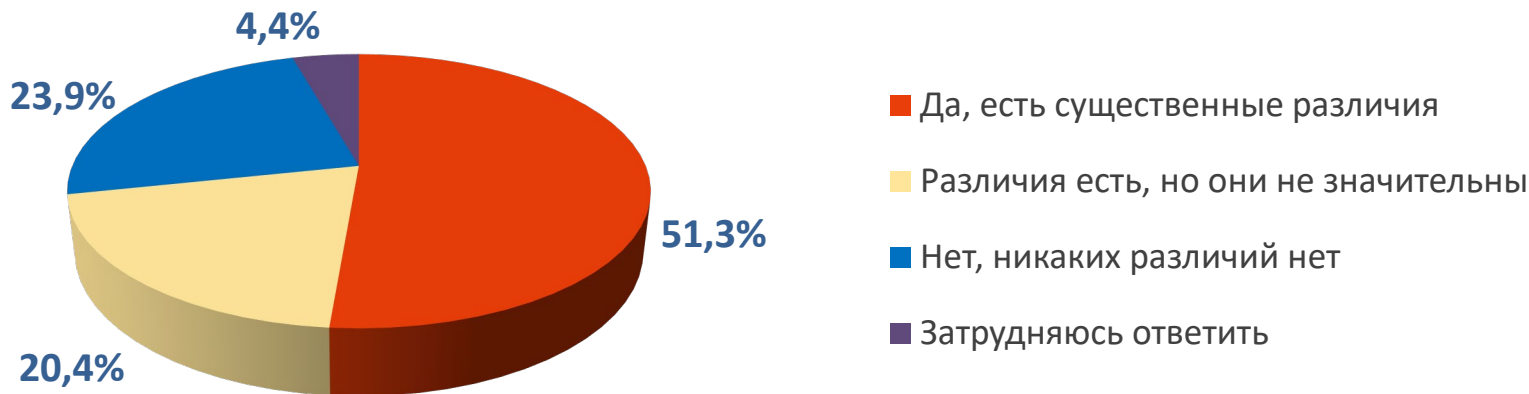
Лекарственные препараты	Оценка качества											
	Очень плохое качество		2		3		4		Отличное качество		Затрудняюсь ответить	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Препараты российского производства в льготных списках	10,1	6,4	18,0	12,8	38,2	38,5	12,4	22,9	12,4	10,1	9,0	9,2
Препараты иностранного производства в льготных списках	1,1	0,9	0,0	3,6	5,6	13,6	23,6	20,9	56,2	54,5	13,5	6,4

Препараты иностранного производства по-прежнему оцениваются опрошенными экспертами как более качественные по сравнению с отечественными лекарствами



Оценка системы лекарственного обеспечения

Оценка различий в лекарственном обеспечении инвалидов и пациентов, не имеющих статус инвалида



Более двух третей экспертов отмечают наличие различий в лекарственном обеспечении инвалидов и пациентов, не имеющих статус инвалида. По разным нозологиям. Более 50% говорят о существенных отличиях



Оценка системы лекарственного обеспечения

Оценка влияния различий в лекарственном обеспечении инвалидов пациентов, не имеющих статус инвалида на их жизнь и лечение

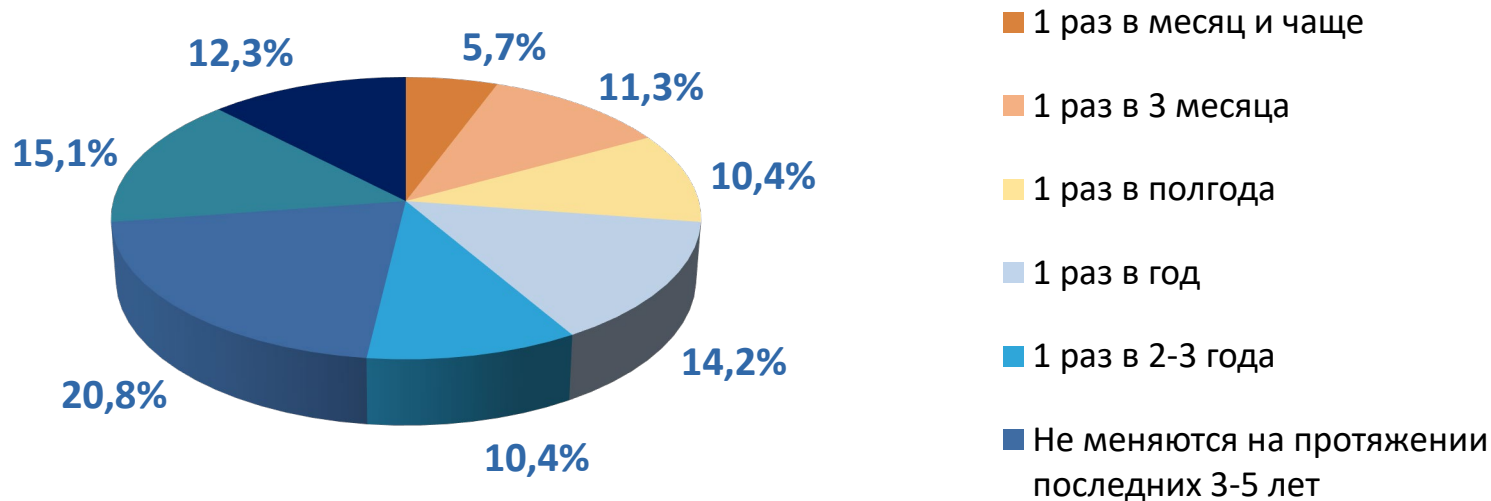


Большинство отмечающих различие в лекарственном обеспечении инвалидов и не инвалидов считают - это значительно усложняет жизнь пациентов, осложняет получение ЛО



Оценка системы лекарственного обеспечения

Оценка частоты смены лекарственных препаратов у пациентов



Пятая часть - по их нозологии препараты не менялись последние 3-5 лет

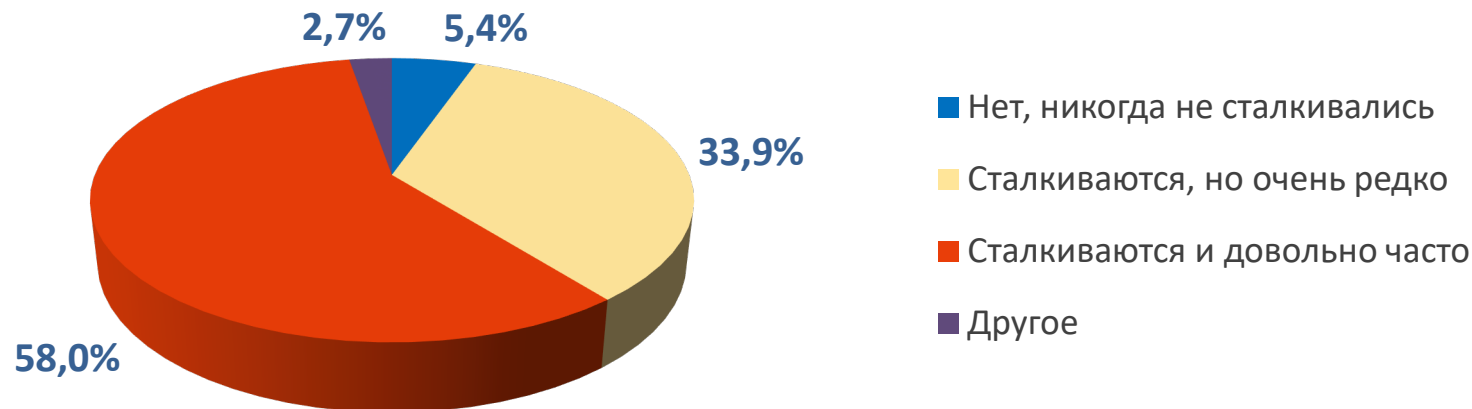
Четвертая часть - смена препаратов происходит раз в 1-3 года.

Треть - смена лекарственных препаратов происходит раз в полгода и чаще.



Оценка системы лекарственного обеспечения

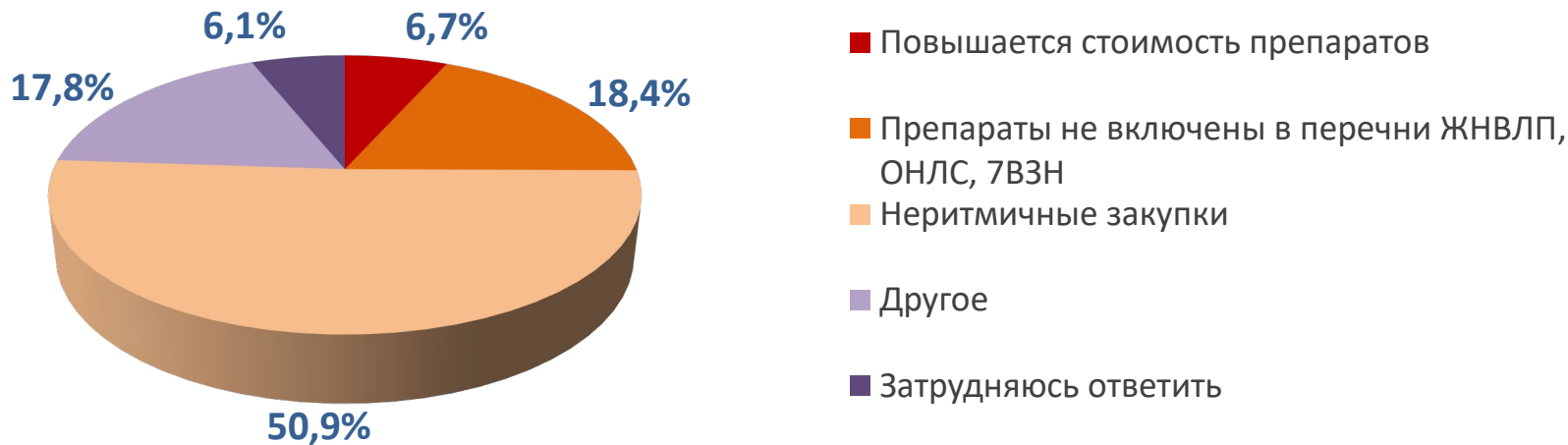
Оценка частоты перебоев в получении необходимых лекарственных препаратов у пациентов





Оценка системы лекарственного обеспечения

Причины перебоев в получении препаратов для пациентов

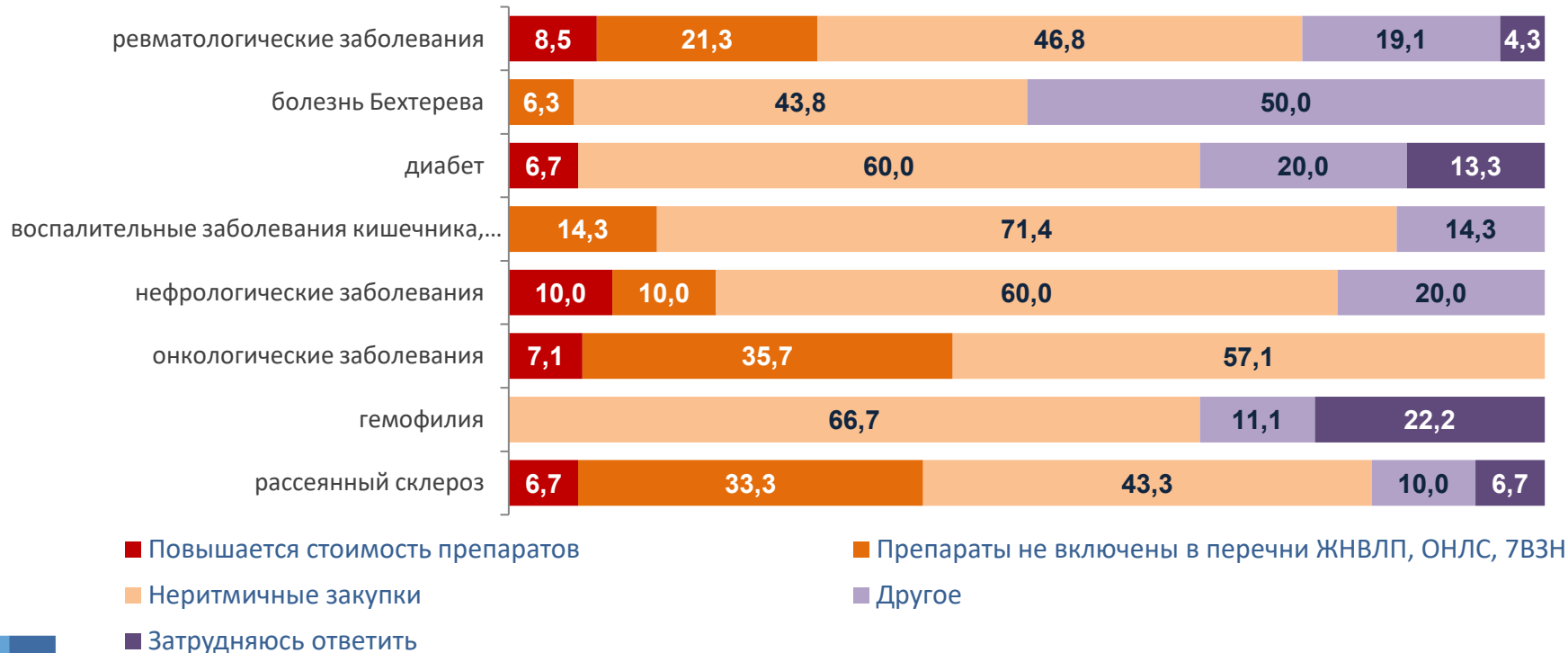


Основная причина перебоев в получении препаратов - неритмичные закупки.
Вторая причина - препараты не включены в перечни ЖНВЛП, ОНЛС, 7ВЗН.



Оценка системы лекарственного обеспечения

Причины перебоев в получении препаратов для пациентов по видам нозологий





Оценка системы лекарственного обеспечения

Оценка эффективности реализации программ по лекарственному обеспечению некоторых категорий граждан

Вопросы	Оценка эффективности					
	Очень низкая эффективнос ть	Скорее низкая эффективнос ть	В чем-то низкая, в чем-то высокая	Скорее высокая эффективнос ть	Высокая эффективнос ть	Затрудняюсь ответить
Постановление Правительства РФ №890 (бесплатный и льготный отпуск некоторым группам населения)	13,8	13,8	29,4	20,2	11,0	11,9
Программа ОНЛС	4,6	16,7	29,6	25,9	8,3	14,8
Программа «12 высокозатратных нозологий»	3,3	6,6	9,9	24,2	27,5	28,6
Программа по лекарственному обеспечению пациентов, имеющих редкие, орфанные заболевания (региональная льгота)	8,0	12,6	18,4	10,3	9,2	41,4

Наиболее эффективной признана программа «12 высокозатратных нозологий»



Актуальные темы экспертного обсуждения на Конгрессе

- Вопросы доступности лечебного питания
- Вопросы лекарственного обеспечения пациентов с орфанными заболеваниями
- Проблема легочных заболеваний в России
- Перспективы применения клеточной терапии в клинической практике
- Инновационная медицина, инновационные лекарства. Вопросы доступности.
- Проблемы и пути решения вопросов организации медицинской помощи онкогематологическим больным, организация лекарственного обеспечения при urgentных состояниях
- Генерические аналоги препаратов с узким терапевтическим индексом в трансплантологии: взгляд врача и пациента.
- Перспективы разработки национальной стратегии по борьбе с вирусным гепатитом.
- Жизнь пациента с ЛАГ. Организация медицинской помощи пациентам с ЛАГ. Достижения и актуальные вопросы «Статус определяет».



Вопросы к обсуждению на пленарной сессии

- Изменения в системе лекарственного обеспечения, ценообразования, совершенствование механизма формирования перечней. Перспектива внедрения всеобщей системы лекарственного обеспечения.
- Изменение нормативно-правовой базы лекарственного обеспечения.
- Механизм государственного контроля и надзора в сфере льготного лекарственного обеспечения.



ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ПАЦИЕНТСКОЕ СООБЩЕСТВО В ОБЛАСТИ РЕАБИЛИТАЦИИ, МСЭ И ТСР

X Всероссийский конгресс пациентов



Оценка доступности и качества процедур реабилитации и средств ТСР

Оценка доступности процедур по реабилитации и ТСР

Процедуры по реабилитации и ТСР	Оценка доступности											
	Совершенно не доступно		Скорее не доступно		В чем-то доступно, в чем-то нет		Скорее доступно		Полностью доступно		Затрудняюсь ответить	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Реабилитация пациентов (физиопроцедуры, массаж, ЛФК и т.п.)	20,2	23,9	22,5	26,6	33,7	22,9	10,1	13,8	7,9	10,1	20,2	2,8
Технические средства реабилитации (ТСР)	9,0	12,6	24,7	16,5	29,2	29,1	13,5	25,2	6,7	5,8	9,0	10,7

Доступность процедур и средств реабилитации по-прежнему оценивается экспертами низко



Оценка доступности и качества процедур реабилитации и средств ТСР

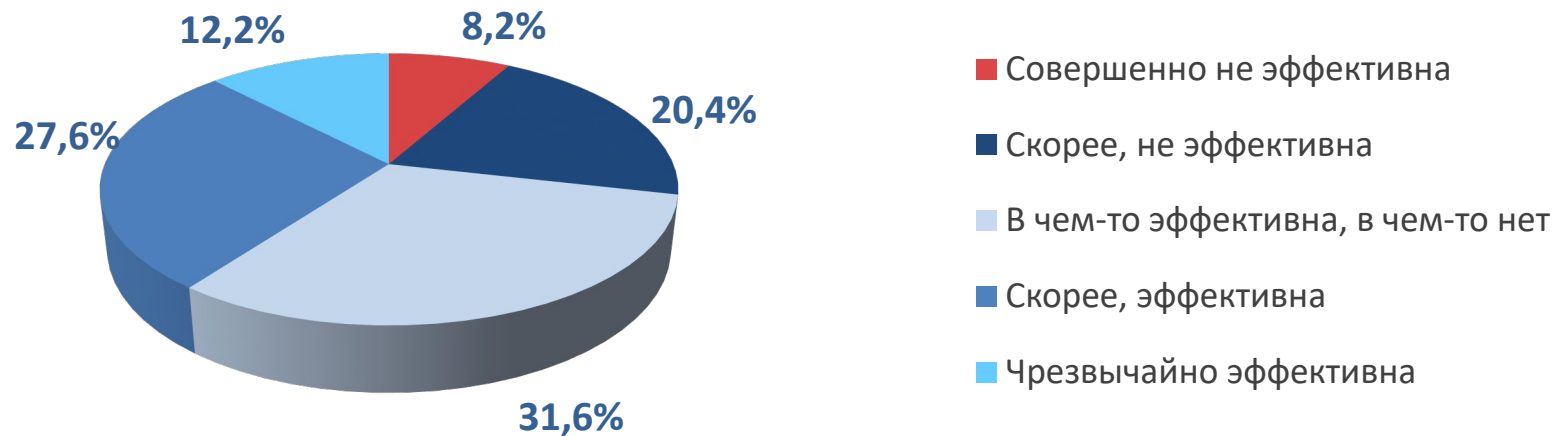
Оценка качества процедур по реабилитации и ТСР

Процедуры по реабилитации и ТСР	Оценка качества											
	Очень плохое качество		2		3		4		Отличное качество		Затрудняюсь ответить	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Процедуры по реабилитации пациентов (физиопроцедуры, массаж, ЛФК и т.п.)	12,4	18,9	20,2	19,8	25,8	16,0	16,9	17,0	4,5	8,5	20,2	19,8
Технические средства реабилитации (ТСР) и медицинские изделия	6,7	11,7	21,3	10,7	29,2	26,2	13,5	24,3	4,5	6,8	24,7	20,4



Оценка эффективности работы службы медико-социальной экспертизы

Оценка эффективности работы службы медико-социальной экспертизы

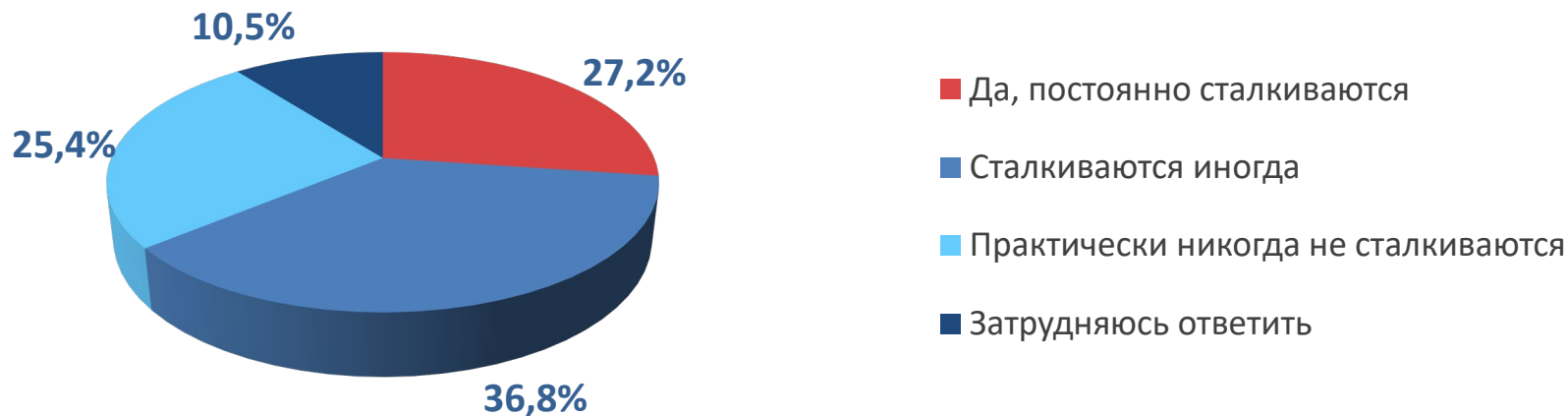


Оценки противоречивы: с одной стороны, почти 40% экспертов считают, что МСЭ эффективна, с другой, 28,6% придерживаются противоположного мнения



Оценка эффективности работы службы медико-социальной экспертизы

Оценка частоты возникновения трудностей в оформлении ИПРА у пациентов



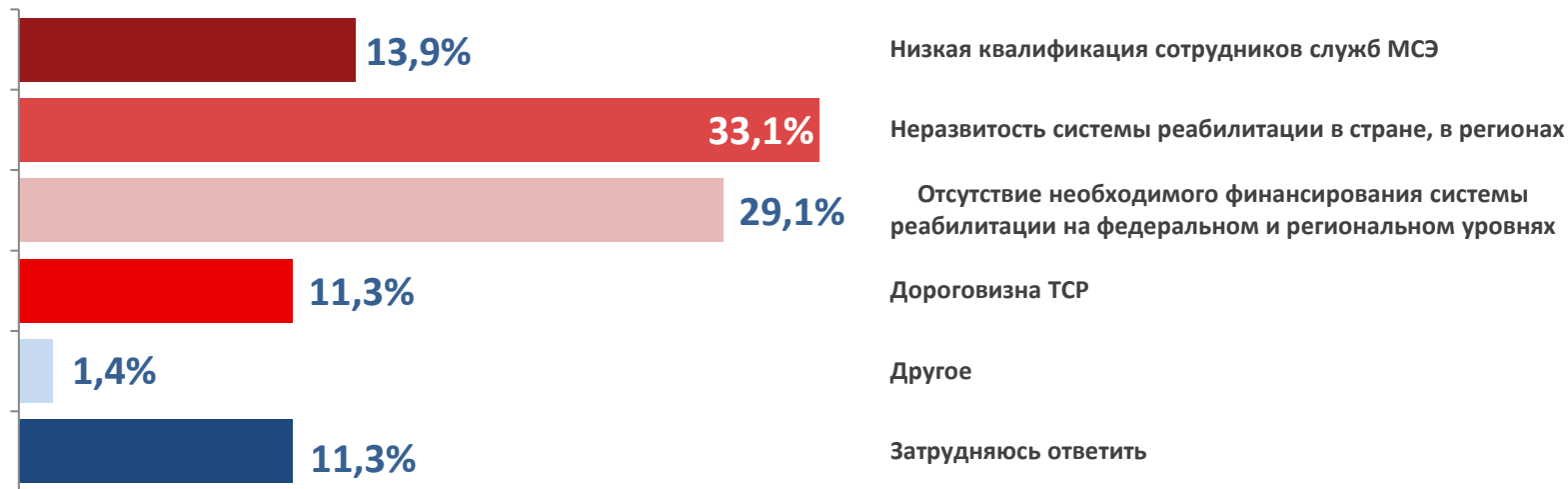
Две трети отмечают, что пациенты, чьи права представляют их НКО, с той или иной частотой сталкиваются с трудностями в оформлении своих ИПРА

Четвертая часть участников исследования заявили, что таких трудностей у пациентов их нозологий нет.



Оценка эффективности работы службы медико-социальной экспертизы

Причины возникновения трудностей в оформлении и реализации ИПРА у пациентов



Основная причина трудностей в оформлении и реализации ИПРА - неразвитость системы реабилитации в стране в целом. На втором месте – отсутствие необходимого финансирования системы реабилитации на федеральном и региональном уровнях.



Актуальные темы экспертного обсуждения на Конгрессе

- Изменения в системе МСЭ: новые Классификации, изменение порядка проведения медико-социальной экспертизы и т.д.
- Совершенствование общественного контроля в системе здравоохранения и МСЭ.
- Изменения в системе медицинской реабилитации, доступность в регионах.
- Обеспечение ТСП, основные проблемы, взаимодействие с общественными организациями.
- Доступность авиационных, железнодорожных и иных видов транспорта для людей с инвалидностью.



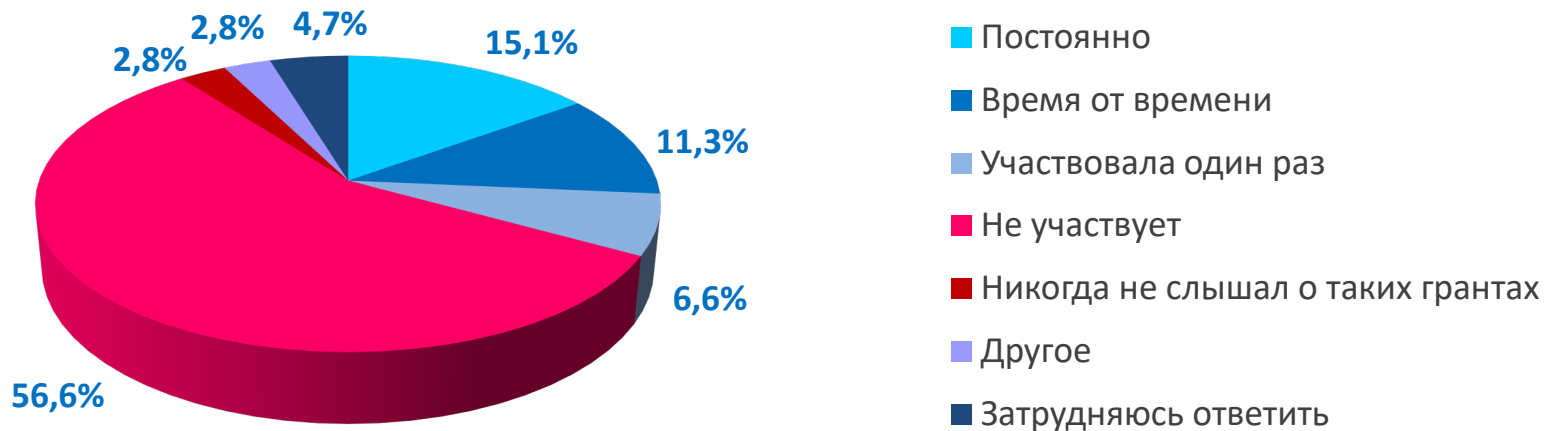
УЧАСТИЕ НКО ПАЦИЕНТОВ В КОНКУРСАХ ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

X Всероссийский конгресс пациентов



НКО пациентов и конкурсы Фонда президентских грантов

Участие НКО в Президентских грантовых проектах



Более половины опрошенных руководителей НКО заявили, что их организации не принимают участие в Президентских грантовых проектах.



НКО пациентов и конкурсы Фонда президентских грантов

Почему ваша организация не принимает участие в грантовых конкурсах ФПГ

Слишком трудоемкая, сложная процедура написания и подачи заявки	48,6%
Никогда не выигрывали. Поэтому перестали принимать участие	13,9%
Не умеем писать заявки	13,9%
Никогда не слышали о президентских грантах	2,8%
Другое	11,1%
Затрудняюсь ответить	22,2%

Оценка уровня сложности этапов участия в грантовых проектах

Виды помощи	Частота взаимодействия				
	Очень трудно, не понятно	Скорее трудно, не очень понятно	В чем-то трудно, в чем-то нет	Скорее понятно, не очень трудно	Все ясно, понятно, совсем не трудно
Написание заявки	11,9	11,9	21,4	26,2	28,6
Заполнение электронной формы заявки	14,6	7,3	12,2	22,0	43,9
Составление содержательных отчетов по этапам и итогового отчета	18,9	8,1	29,7	24,3	18,9
Составление финансово отчета	24,3	5,4	24,3	29,7	16,2



Оценка пациентами медико-социальной реабилитации

Результаты онлайн исследования ВСП по ссылке

<http://www.patients.ru/q/opros-proyden>



Спасибо за внимание!

www.patients.ru